

AMÉLIORER L'AUTO-ÉVALUATION EN PROTHÈSE FIXÉE : UN EXERCICE STRUCTURÉ SUR MODÈLES 3D IMPRIMÉS

Détection et correction d'erreurs sur préparations standardisées par les étudiants de 4e année



Auteurs - Cuny C¹, Kumar A², Thuries A¹, Fournier G¹, Bataille C¹, Nabet C¹, Galibourg A¹

Affiliations

1. Université de Toulouse, Faculté de Santé, département d'Odontologie France
2. Division of Oral Rehabilitation, Department of Dental Medicine, Karolinska Institutet, Huddinge, Sweden



Lire l'article complet

Université de Toulouse
Faculté de santé - Toulouse
Département d'odontologie

CNEPROF
MARSEILLE 2025

INTRODUCTION

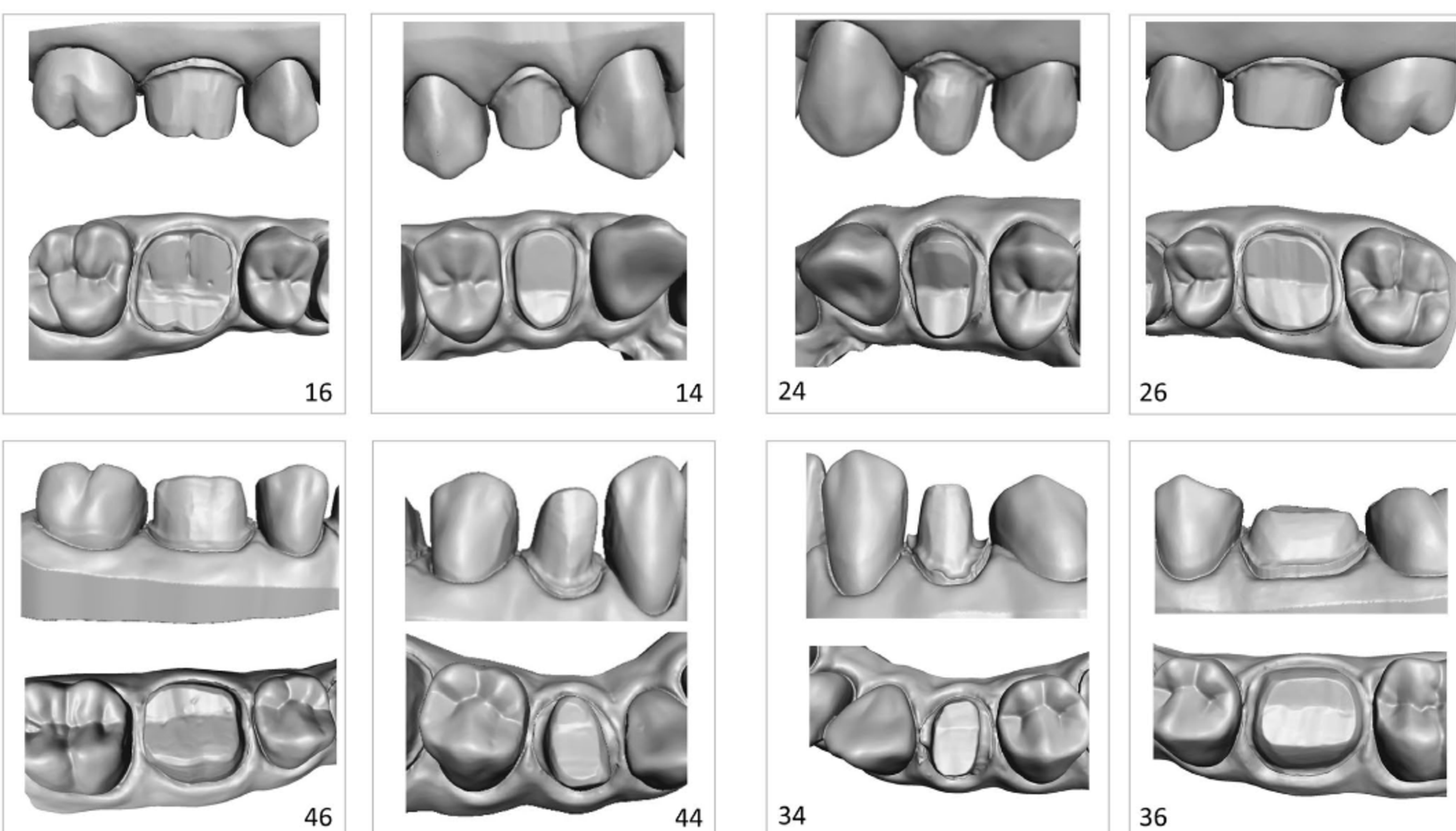
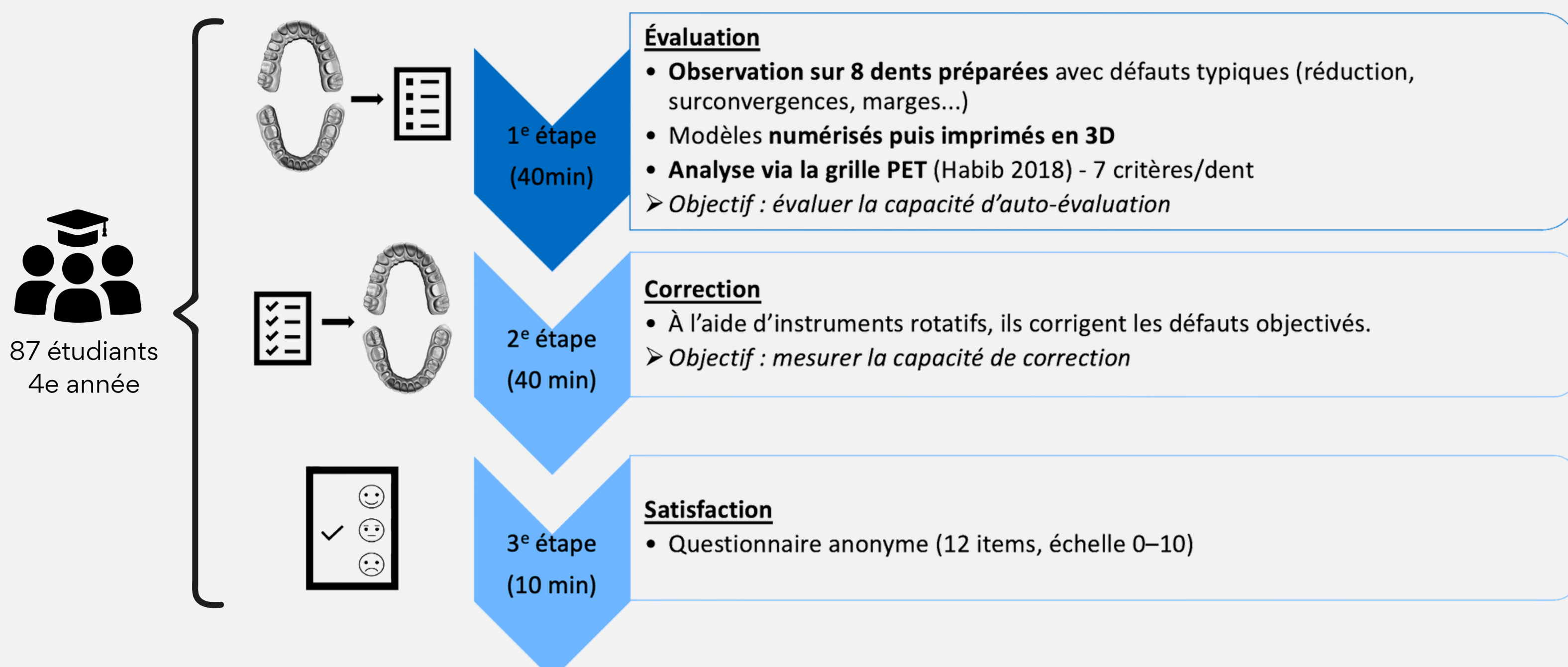
L'aptitude à **s'auto-évaluer et corriger une préparation prothétique** est essentiel pour une **pratique clinique de qualité**. Pourtant, cette compétence reste **peu développée** dans les enseignements précliniques, souvent centrés sur l'évaluation par l'enseignant (Rodrigues & al. 2023).

Les simulateurs actuels limitent l'exposition des étudiants à leurs **propres erreurs**, réduisant leur capacité à identifier des défauts variés (Rodrigues & al. 2023). Les **modèles 3D imprimés avec défauts standardisés** permettent de **reproduire des erreurs fréquentes** dans un contexte contrôlé (Rodrigues & al. 2023).

Cette approche favorise une **auto-évaluation réaliste**, développe le **raisonnement critique** et renforce l'**autonomie** (Rodrigues & al. 2023, Atrash et al. 2023).



MATÉRIEL & MÉTHODE



CONCLUSION

L'**auto-évaluation simulée sur modèles 3D** s'est révélée **efficace** pour développer une **compétence clé en prothèse fixée** : identifier et corriger les défauts. L'exercice a **amélioré les performances** et a été jugé **hautement pertinent** pour la pratique clinique future. Son intégration **dès la 3e année**, avec des **cas variés**, renforcerait autonomie et réflexivité en amont des stages cliniques.



OBJECTIFS

Apprécier la capacité des étudiants à :

- **s'auto-évaluer,**
- **corriger des défauts types,**
- **s'engager dans une réflexion sur l'intérêt pédagogique de cette démarche.**

Être confronté à une erreur extérieure favorise une analyse objective, stimule la pensée critique et renforce les compétences cliniques.



RESULTATS

92%

des étudiants ont **surestimé la présence ou la gravité des défauts** lors de l'auto-évaluation.



Amélioration significative après correction

Critères les + difficiles à évaluer :

- La réduction **occlusale** (17,89 %)
- La réduction **axiale** (21,88 %)



Critères les - biens corrigés :

- La **finition**
- **Réduction occlusale**
- Le positionnement des **marges**



Critères les mieux corrigés :

- Préservation des dents adjacentes
- La réduction **axiale**



SATISFACTION :

Les étudiants ont fortement apprécié les exercices, qu'ils jugent utiles pour apprendre et développer leur esprit critique.



APPORT PEDAGOGIQUE

- ✓ Favorise le développement de la pensée critique
- ✓ Initie à l'analyse d'erreurs typiques
- ✓ Permet un entraînement reproductible et standardisé (Rodrigues & al. 2023)
- ✓ Très bien accepté par les étudiants (Marty & al. 2019)

- ✗ Finition et occlusion : encore mal corrigées (Atrash & al. 2023, Oh et al. 2010)
- ✗ Modèles 3D perçus comme peu réalistes au niveau tactile (Tsai & al. 2022)